

Mitä kongressi voi tehdä?

Meryl Nass, lääkäri

1. Useimmat kongressin jäsenet eivät luultavasti lukeneet vuoden 2023 NDAA:han lisättyä ja viime joulukuussa hyväksyttyä kansainvälistä pandemiavalmiuslakia (sivut 950-967), eivätkä he ehkä tiedäneet sen olemassaolosta. Siinä ohjataan liittovaltion hallitusta noudattamaan maailmanlaajuisia bioturvallisuusohjelmaa, mikä oletettavasti tarkoittaa WHO:n pandemiasopimusta ja kansainvälistä terveysasetusta (IHR) ja sen muutoksia. Siinä ohjataan Yhdysvaltojen hallitusta tukemaan Bill Gatesin perustamaa rokotealan kansalaisjärjestöä GAVIa. Lakiehdotuksessa on monia huolestuttavia näkökohtia. Kongressin olisi mieluiten kumottava se, mutta ainakin valvottava ja raportoitava sen täytäntöönpanosta.

2. Peruutetaan vuoden 2005 PREP-laki, joka sallii kokeellisten tuotteiden käytön koko väestöön mahdollisesti ilman testausta tai vain minimaalisella testauksella ja poistaa valmistajan, hallituksen, rokotusten toteuttajien sekä kaikkien asianosaisten vastuun. (Tätä kotimaista lakia, jolla luotiin hätäkäyttölupa, tarvitaan, jotta WHO voi laillisesti määrätä testaamattomia lääkkeitä ja rokotuksia Yhdysvaltojen väestölle, kuten lokakuussa 2023 laaditussa pandemiasopimusluonnoksessa määrätään)

3. Peruutetaan kaikki vuoden 2001 pernaruttokirjeiskujen jälkeen annettu lainsäädäntö, jonka nojalla perustuslain suoja voitiin keskeyttää hätätilanteiden varalta ja jolla rahoitettiin vääränlaisia pandemiavalmiustoimia. Project Bioshield jne.)

4. Kannustetaan osavaltioita peruuttamaan osavaltioiden hätätilalainsäädäntö (Model State Emergency Health Powers Acts) ja vastaava lainsäädäntö, jonka on laatinut Georgetown professori Lawrence O. Gostin CDC:n toimeksiannosta ja jonka osavaltiot ovat hyväksyneet ja joka on antanut kuvernööreille mahdollisuuden hallita määräyksellä nimettyjen hätätilanteiden aikana.

5. Poistukaa WHO:sta ja lopettakaa WHO:n rahoitus - tukekaa HR-79:ää.

6. Vaaditaan, että senaatti ratifioi kaikki WHO:n ja muiden YK:n järjestöjen kanssa tehdyt sopimukset. IHR:t on hyväksytty Yhdysvalloissa "toimeenpanosopimuksella". Kongressin tutkimuslaitoksen mukaan "toimeenpanosopimus on **kansainvälisen oikeuden näkökulmasta eräänlainen sopimus...**", mutta se ei kuitenkaan edellytä senaatin neuvoa ja hyväksyntää. Kongressin olisi vaadittava, että IHR-muutokset sekä pandemiasopimus edellyttävät senaatin ratifiointia. **Pelkästään sen vuoksi, että sopimuksen aikaisempi versio allekirjoitettiin entisen hallinnon suostumuksella, ei ole mitään syytä, että myös sopimuksen massiiviset tarkistukset välttäisivät senaatin tarkastelun.**

Itse asiassa sopimuksen 36 artiklassa kehoitetaan itse sopimusvaltioita ratifioimaan se.

Tämä on erityisen tärkeää, kun otetaan huomioon WHO:n suunnitelma salata neuvotellut IHR:n muutokset yleisöltä ja kaikilta jäsenvaltioilta tammikuussa, kuten IHR:ssä edellytetään, ja jatkaa niiden käsittelyä, kunnes Maailman terveyskokous mahdollisesti hyväksyy ne toukokuussa. Silloin saamme oletettavasti jälkikäteen tietää, mihin kansakuntamme ovat sitoutuneet.

7. Neuvotteluja IHR:n muutoksista käydään salassa. Eräs ruotsalainen kansanedustaja (Elsa Widding) on haastanut Ruotsin terveysministerin tekemään neuvotteluista avoimia tai eroamaan. Jotain tällaista voitaisiin vaatia Bidenin hallinnolta.

8. WHO:n rahoituksen pidättäminen kaikista ulkomaanoperaatioiden määrärahoista, kuten edustajainhuone teki HR- 4665:ssä.